

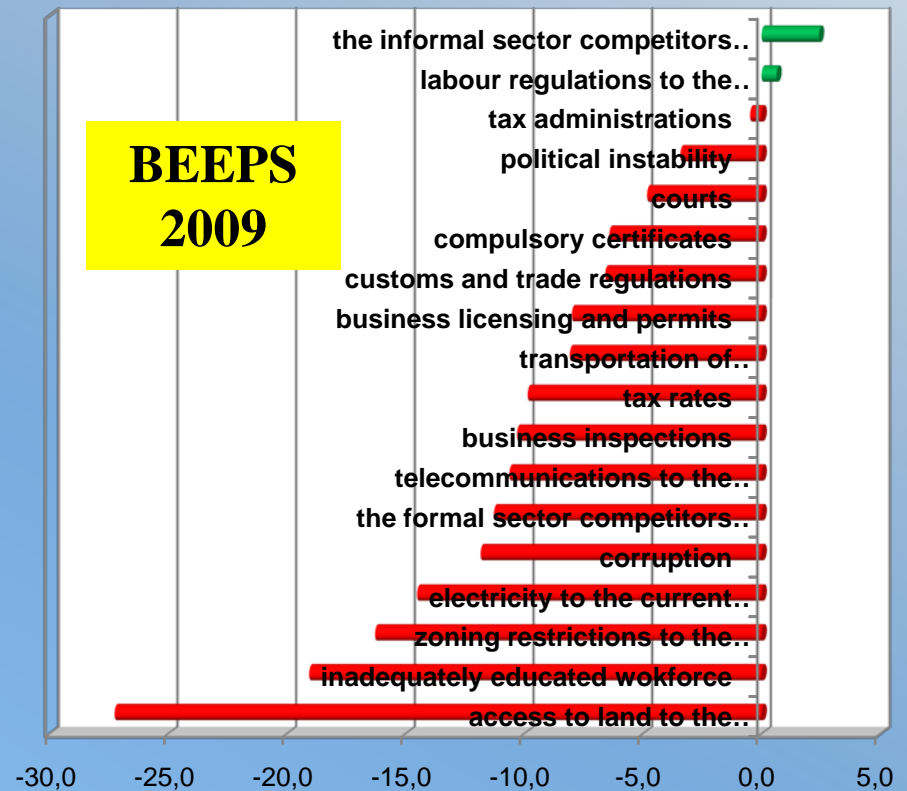
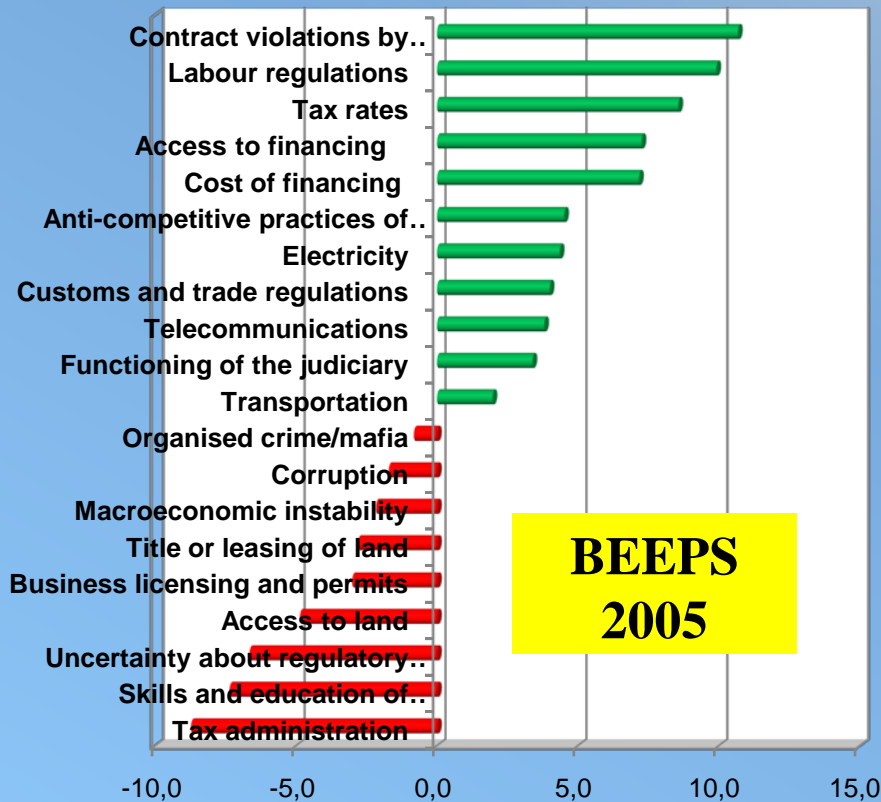
**Институциональная
среда и поведение фирм:
*постановка проблем для
экономической политики и
предложения ЭГ №4***

**VIII Международная научно-практическая
конференция «Устойчивое развитие российских
регионов: человек и модернизация»,
УрФУ, 22-23 апреля 2011**

Логика изложения

- **Состояние институтов: взгляд с микроуровня**
- **Изменения в поведении предприятий**
- **Предложения экспертной группы**

Плохие институты как препятствие для роста

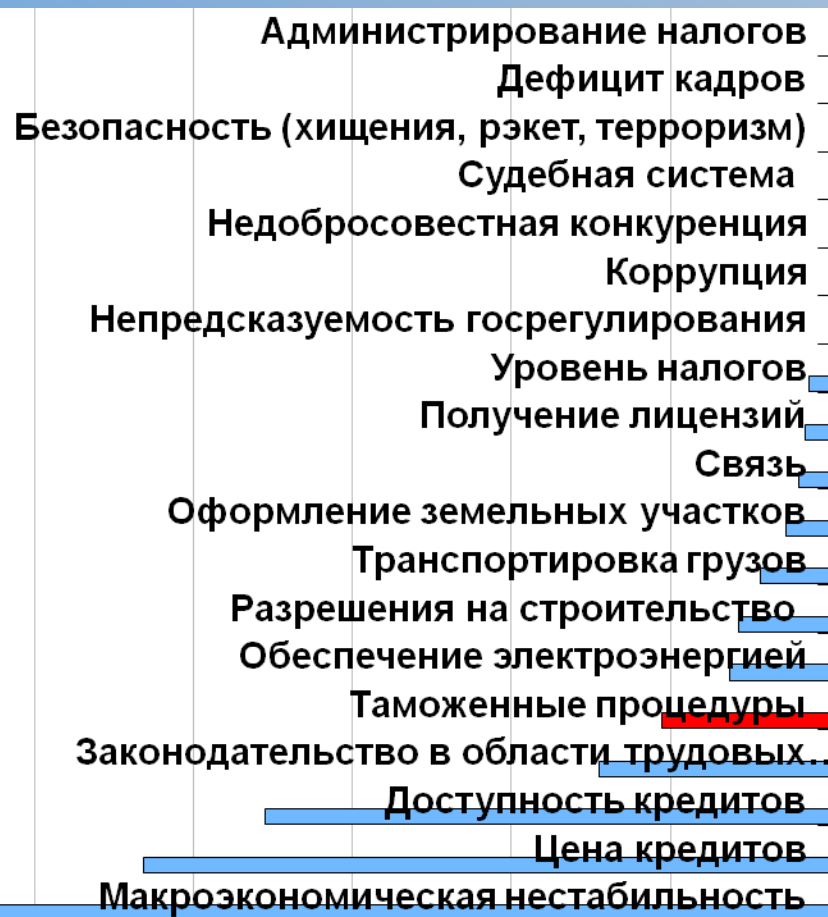


В 2005 году в России по половине параметров условия ведения бизнеса были хуже, чем в странах ВЕ и СНГ.
 В 2009 году они были хуже по 16 из 18 параметров

Рейтинг барьеров для ведения бизнеса



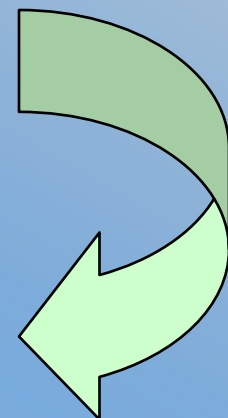
Изменение оценки барьеров: 2009 к 2005



Разность между оценками 2005 и 2009 гг.
Справа: параметры с улучшением оценок
Слева: параметры с ухудшением оценок

Новый баланс выгод и издержек

- Если раньше плохие условия ведения бизнеса в России компенсировались ростом спроса, то теперь преимущества роста исчезли, а барьеры остались
- Проблемой является не только низкое качество институтов, но и их нестабильность
 - Хроническое изменение «правил игры» без обсуждения и согласования с бизнесом
 - Несовпадение «слова» и «дела» в действиях правительства
- Как следствие: недоверие к действиям правительства, высокая оценка рисков, вывод капитала из страны

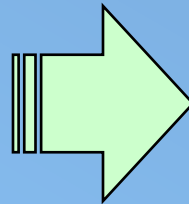


Изменения в поведении экономических агентов: 2005-2009

Обследование 957 предприятий обрабатывающей промышленности:

- Выросло число фирм с участием иностранных инвесторов => повышение конкуренции с «иностранцами», производящими в РФ
- Активное внедрение организационно-управленческих инноваций
- Снижение уровня концентрации собственности – с разделением функций владения и управления
- На региональном уровне: новые модели отношений бизнеса и власти, способствующие модернизации

Поведение большинства агентов стало «рыночным», происходило накопление позитивных изменений – создающих потенциал для экономического роста



Но по скорости этих изменений мы отстаем от конкурентов – что определяется политикой

Новые данные: Опрос 1013 фирм в конце 2010 года

Выделите 5 проблем, наиболее значимых для Вашего предприятия...	Пр-во	Услуги
недостаток квалифицированных специалистов	33,1	29,8
недостаток квалифицированных рабочих	46,7	18,5
устаревшие оборудование, технологии	36,3	9,9
трудовые конфликты на предприятии, в т.ч. забастовки	1,4	0,6
низкий уровень развития инфраструктуры	13,0	23,4
высокая конкуренция со стороны российских производителей	36,5	40,5
высокая конкуренция со стороны зарубежных производителей	21,3	6,2
давление естественных монополий: энергетика, связь и др.	40,4	19,1
высокие ставки налогов	56,0	58,9
сложности с получением кредитов	24,1	21,8
частые изменения в законодательстве и нормативных актах	27,8	32,4
несовершенство действующих законов и нормативных актов	30,8	39,0
чрезмерное государственное регулирование деятельности предприятий	22,9	25,3
коррупционность государственных чиновников	13,4	18,3
неэффективная работа судебных органов	4,9	8,2
неудовлетворительная работа таможенных служб	5,7	6,6
недостаточная поддержка бизнеса со стороны обл. и гор.органов власти	23,5	25,9
господдержка оказывается только приближенным к власти фирмам	10,3	14,0

Что и как может быть сделано, чтобы реализовать потенциал модернизации?

- Успешность улучшения инвестиционного климата во многом зависит от политики региональных властей (Калужская обл., Ульяновская обл.)
- «Целевой группой» для политики развития являются фирмы-инвесторы (драйверы экономического роста)
- Необходимо преодоление взаимных негативных стереотипов между бизнесом и представителями госаппарата
- Основой государственной поддержки инвесторов должно стать обеспечение стабильности институциональной среды

Развилки в процессе обсуждений:

- Масштабы и роль государства в экономике?
- Улучшение качества институтов vs. стимулы к их добросовестному применению чиновниками?
- Улучшение качества институтов *или* стабильность «правил игры»?
- Формирование единых правил для бизнеса из федерального центра *или* расширение полномочий и ответственности регионов?
- Регулирование бизнеса: повышение требований *на входе* *или* ужесточение санкций для нарушителей *в процессе*?

Меры по защите прав инвесторов: Уполномоченный по защите прав инвесторов

- В обязанности Уполномоченного должно входить выявление ключевых проблем, волнующих бизнес и обеспечение обратной связи между бизнес-сообществом и руководством страны
- Уполномоченный должен иметь высокий личный авторитет в предпринимательском сообществе
- Уполномоченный должен обладать достаточным по численности аппаратом (финансируемым из федерального бюджета) чтобы оперативно реагировать на жалобы инвесторов об ущемлении их прав
- Наличие у Уполномоченного права мягкого «вето» (преодолимого решением Президента или Премьера) на проекты нормативных актов, противоречащие интересам инвесторов

Меры по защите прав инвесторов: Совет по защите прав инвесторов

- Ключевую роль в экспертизе и оценке всех новых нормативных актов должен играть Совет по защите прав инвесторов, рыночных институтов и экономической свободы
- В Совет должны войти ведущие эксперты, экономисты, юристы, и представители деловых ассоциаций
- Уполномоченный должен иметь возможность накладывать «вето» только на основе экспертных заключений, подготовленных Советом
- Опыт учреждения поста Уполномоченного, и создания Совета по защите прав инвесторов был успешно реализован в Мексике в течение 1990-2000х годов

Меры по защите прав инвесторов: «Красная кнопка»

- В качестве дополнительной меры по защите прав инвесторов предлагается разместить на сайтах федеральных ведомств т.н. «красную кнопку», т.е. окно, в которое могли бы обращаться предприниматели в случае ущемления их прав
- «Красная кнопка» должна иметь двойной адресат; отправляемые с ее помощью запросы должны дублироваться в офис Уполномоченного
- Разработка и утверждение регламента реакции ведомств на обращения (проверки, публичные санкции)
- Формирование офисом Уполномоченного и регулярная публикация в СМИ рейтинга ведомств по частоте обращений через «красную кнопку» и реакции на такие обращения

Другие меры, предлагаемые группой

- Улучшение бизнес-климата в регионах:
бизнес-климат как сводный индикатор оценки результатов деятельности региональных властей, встраивание этого подхода в кадровую политику; типовая программа мер, разработанная «Деловой Россией» на основе анализа лучшей практики
- Антимонопольное регулирование:
изменение баланса карательных и созидательных функций; защита конкуренции, а не отдельных конкурентов

Другие меры, обсуждаемые группой

Судебная система:

- Специальные коллегии для рассмотрения антимонопольных дел
- Возможность рассмотрения публично-правовых споров в третейских судах
- право для бизнес-ассоциаций подавать иски от имени своих членов (в защиту интересов третьих лиц)

Другие меры, обсуждаемые группой

Финансовая система:

- предоставление финансовых услуг в режиме публичной оферты
- создание Агентства по защите потребителей финансовых услуг

Обе меры были реализованы в Канаде еще в 2001 году. Это привело к снижению ставки привлечения финансовых ресурсов и расширению кредитованию МСП. В период кризиса 2008-2009 гг. Канада в гораздо меньшей степени, чем США, столкнулась с феноменом «плохих ДОЛГОВ»

Другие меры, обсуждаемые группой

Государственные услуги:

- не только административные регламенты, но стандарты качества государственных услуг
- санкции для чиновников за нарушение этих стандартов – не только в виде штрафов, но и в виде дисквалификации

Дополнительная информация и контакты

- Сайт ЭГ-4: <http://2020strategy.ru/g4>
- Руководители группы:
 - Яковлев А.А. (ВШЭ)
 - Радыгин А.Д. (РАНХиГС)
- Ответственный секретарь ЭГ-4:
Маркоткин Николай Михайлович,
nmarkotkin@hse.ru