

Развитие образования в Москве как ресурс развития города

Я.И.Кузьминов
И.Д.Фрумин
С.Г.Косарецкий
Г.В.Андрущак



Что такое глобальный мегаполис?

- Комфортная и благожелательная среда
- Интернациональный характер
- Национальный характер
- Отсутствие опасных и депрессивных районов
- Высокая доля сервисной и креативной экономики
- Включение инновационных центров
- Эффективная интеграция мигрантов



Образование – важнейшее условие глобальной конкурентоспособности мегаполиса

- Молодежь – двигатель креативной экономики
- Институты образования – двигатели инноваций
- Комфорт детей – важнейший критерий комфортности города
- Образование – основа социальных и культурных «лифтов»
- Образование формирует поликультурную компетентность города



Как система образования может внести вклад в развитие Москвы как глобальной столицы?

«Семьи хотят, чтобы им нравился город, в котором они живут. Они должны чувствовать там себя как дома, хотеть остаться там. Особенно это важно для людей, которые приезжают из других стран на несколько лет в какой-нибудь город. Им нужно, чтобы были школы и многое другое»,

-

Йозеф Аккерман, глава Deutsche Bank



Глобальная конкуренция мегаполисов – программы модернизации образования

- Образование как инструмент консолидации городского населения, снижения социального неравенства (Чикаго, Лондон, Париж)
- Образование как инструмент повышения привлекательности (Сингапур, Гонконг, Сеул, Берлин)
- Образование как средство развития креативной и инновационной экономики (Роттердам, Хайфа, Токио, Шанхай)

Система образования столицы – крупнейшая в РФ по масштабу и объемам финансирования

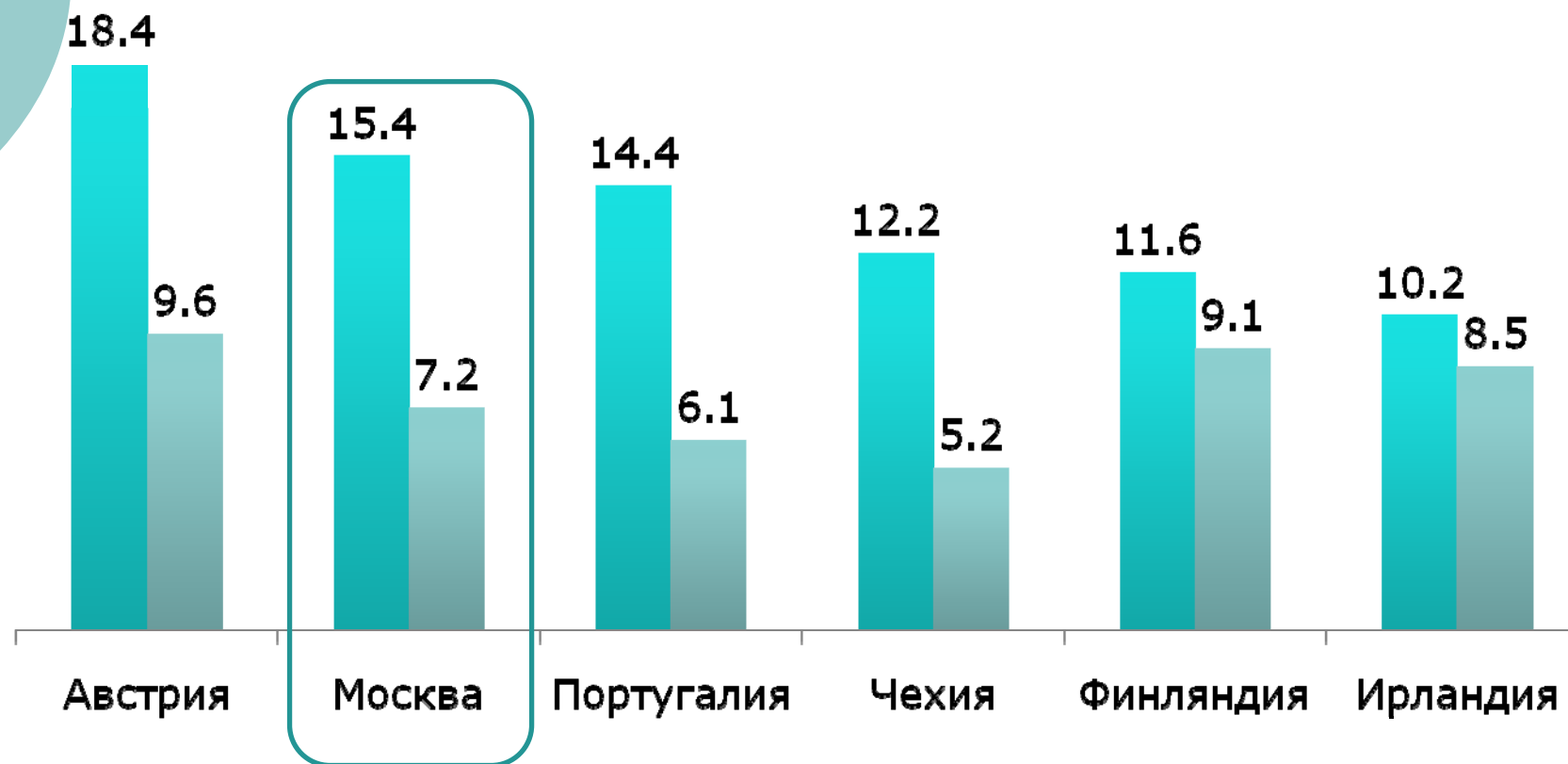


На образование направляется около 15% расходов бюджета города



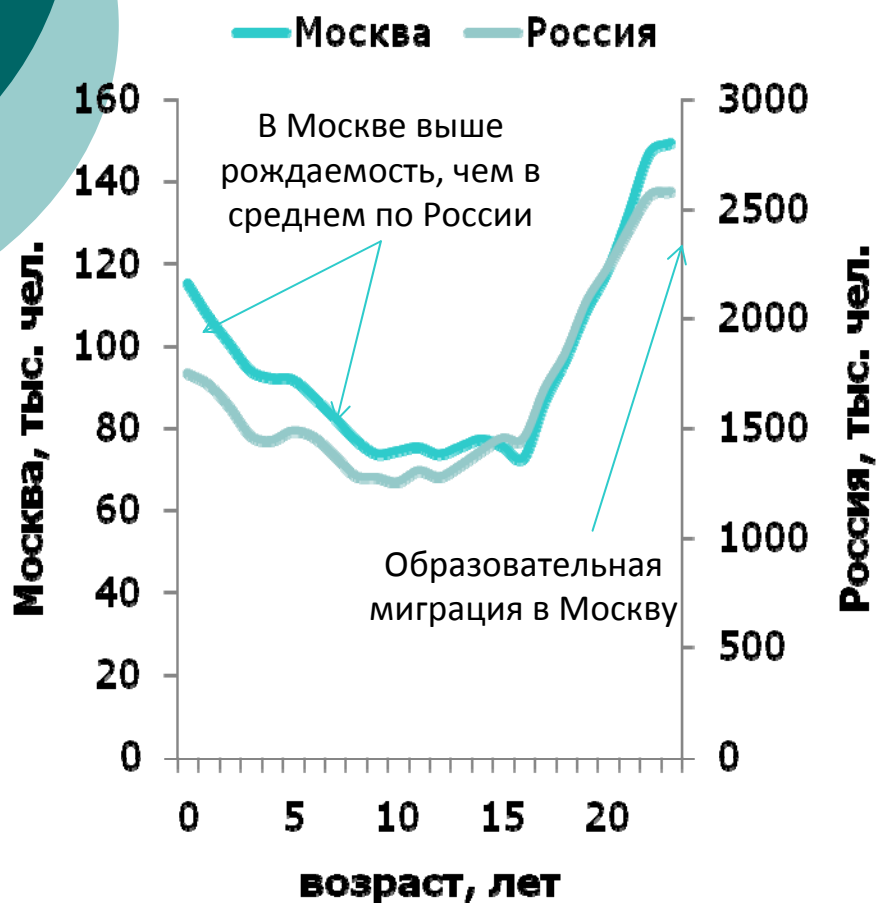
Финансирование московского образования в сравнении с зарубежными странами, 2007

- совокупные расходы на образование, млрд. евро
- в расчете на население в возрасте 5-24 лет, тыс. евро в год

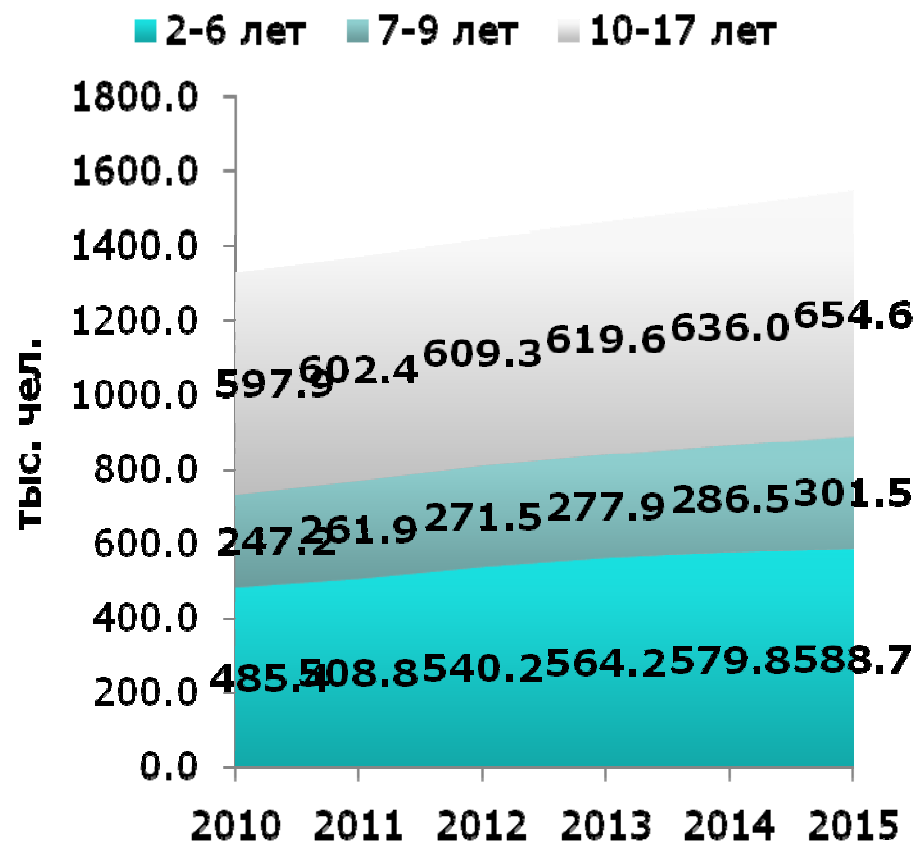


Демографическая ситуация формирует запрос на увеличение объема услуг

Возрастная структура детей и молодежи



Прогноз численности детей и молодежи



Население столицы: высокий уровень образования и образовательных запросов

Уровень образования населения, 2010



Удовлетворенность качеством образования, 2009





Москва - город неравных возможностей

Место Москвы по обеспеченности детским дошкольным образованием

Место Москвы в рейтингах российских регионов, 2008



Высокое качество образования сконцентрировано в ограниченном сегменте системы, что снижает его доступность

Доля учреждения повышенного уровня от общего числа общеобразовательных учреждений – 27% (в ЦФО – 16%)

Доля обучающихся в учреждениях повышенного уровня - 20% (в ЦФО – 22%)

12% школ предлагают учащимся несколько профилей на выбор

55% школ имеют один профиль
В 33% учреждений организовано обучение по 2 профилям

Москва – лидер в РФ по числу победителей олимпиад

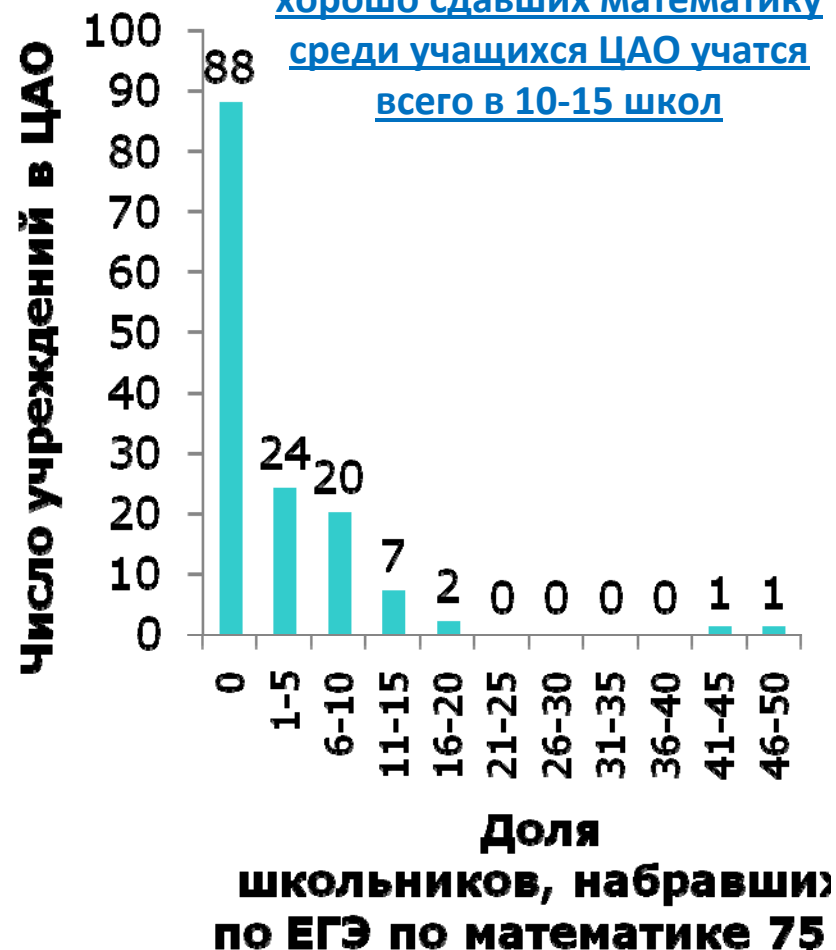
Ученики трети школ не занимают призовых мест в олимпиадах
20% школ вообще не проводят школьные туры олимпиад

Дифференциация московских школ: баллы ЕГЭ 2010, ЦАО

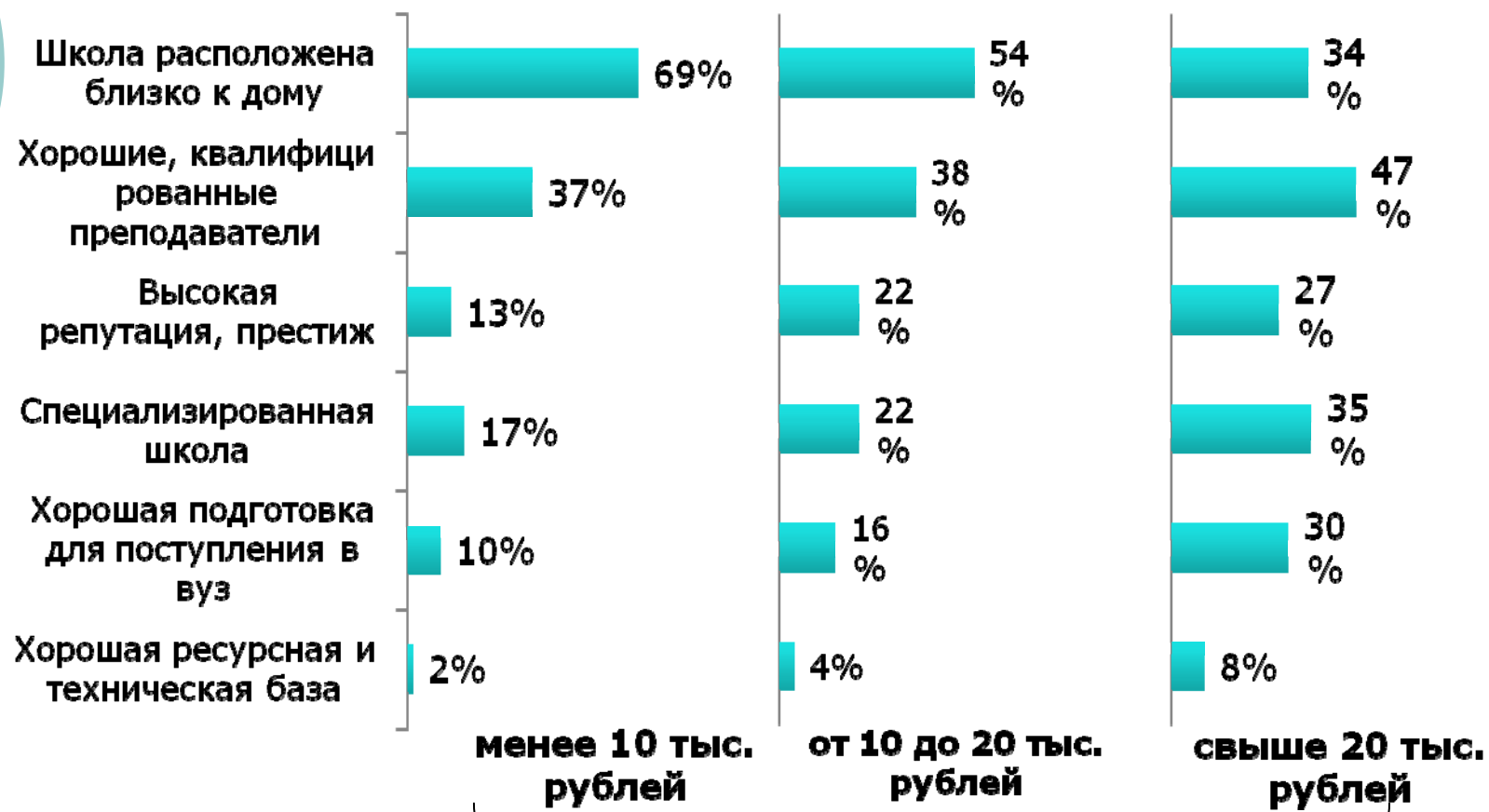
В 2/3 школ ЦАО не менее половины выпускников – троечники по математике



Подавляющее большинство хорошо сдавших математику среди учащихся ЦАО учатся всего в 10-15 школ



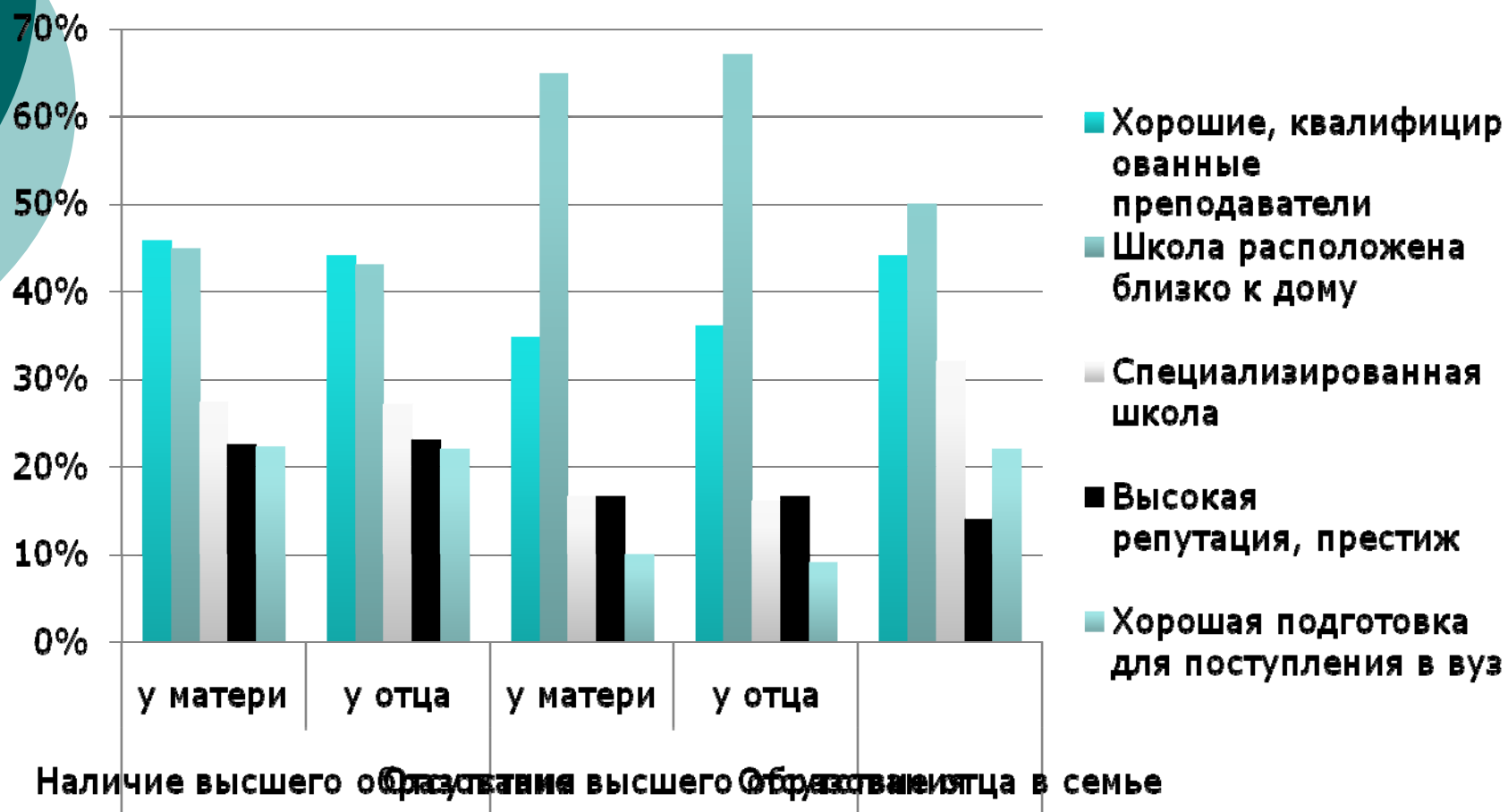
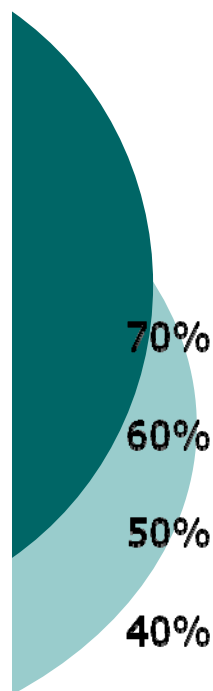
Для семей с невысокими доходами в первую очередь важен критерий месторасположения



Мониторинг экономики
образования, 2008

Среднедушевой
доход семьи

Факторы выбора школы и уровень образования в семье, 2007



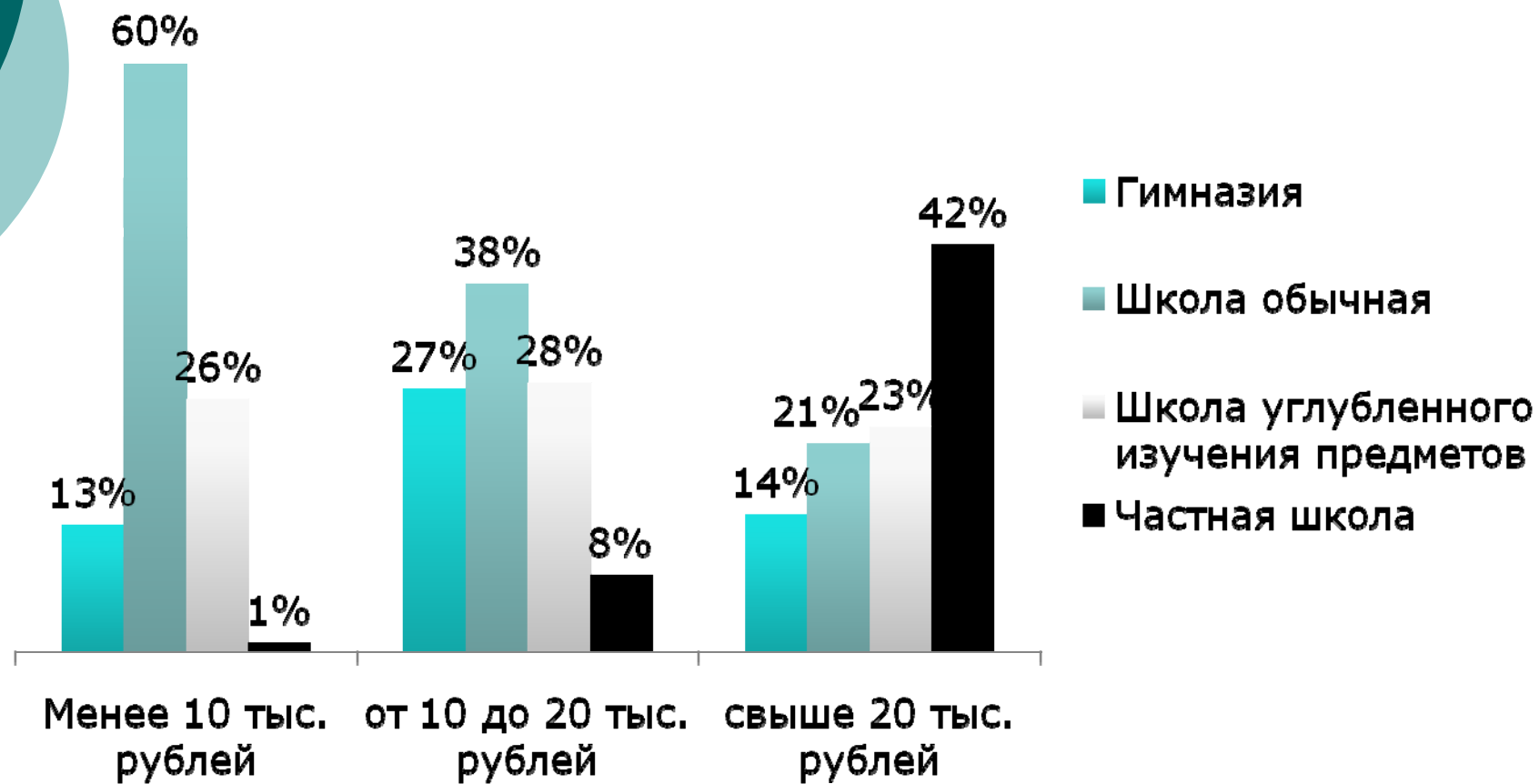


Существуют территориальные барьеры доступности

- Учреждения повышенного уровня неравномерно распределены по территории города
- В 33 районах города не созданы учреждения дополнительного образования детей

Дифференциация по уровню доходов проявляется в выборе школ

(среднедушевые доходы семей и вид общеобразовательного учреждения, 2008)



Возможности выбора качественных образовательных услуг ограничены уровнем доходов

(из скольких школ выбиралось учебное заведение для ребенка, 2008)



Низкие доходы сужают множество образовательных траекторий: около 40% беднейших москвичей не выбирают образовательных учреждений

Существуют непосредственные барьеры доступности, связанные с финансовыми возможностями семей

(Взносы на нужды школы (класса) или детского сада, 2010)



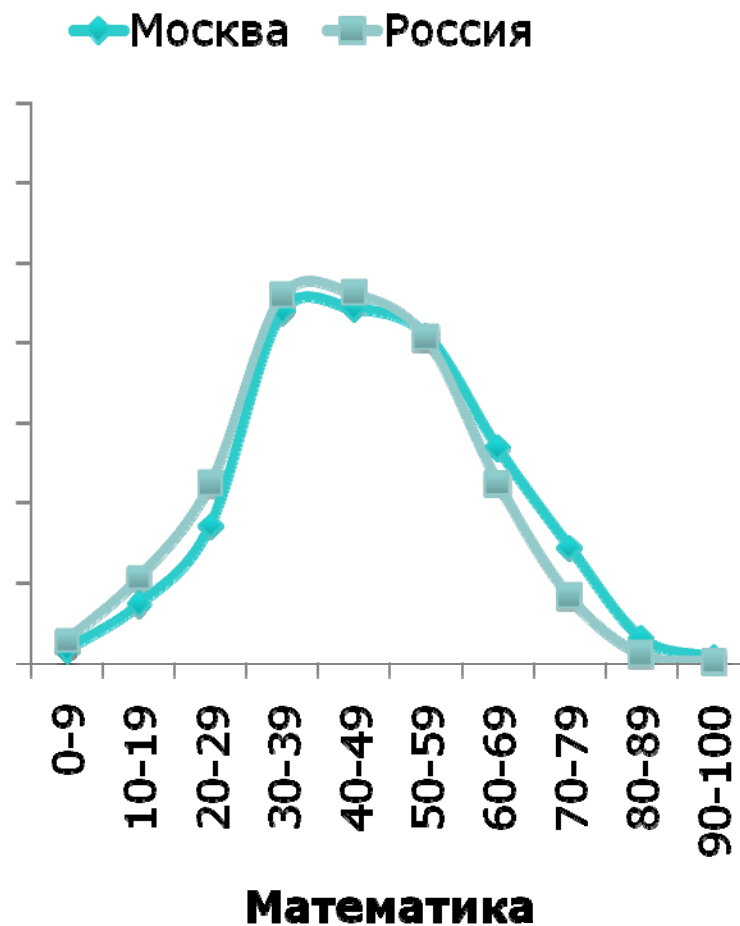
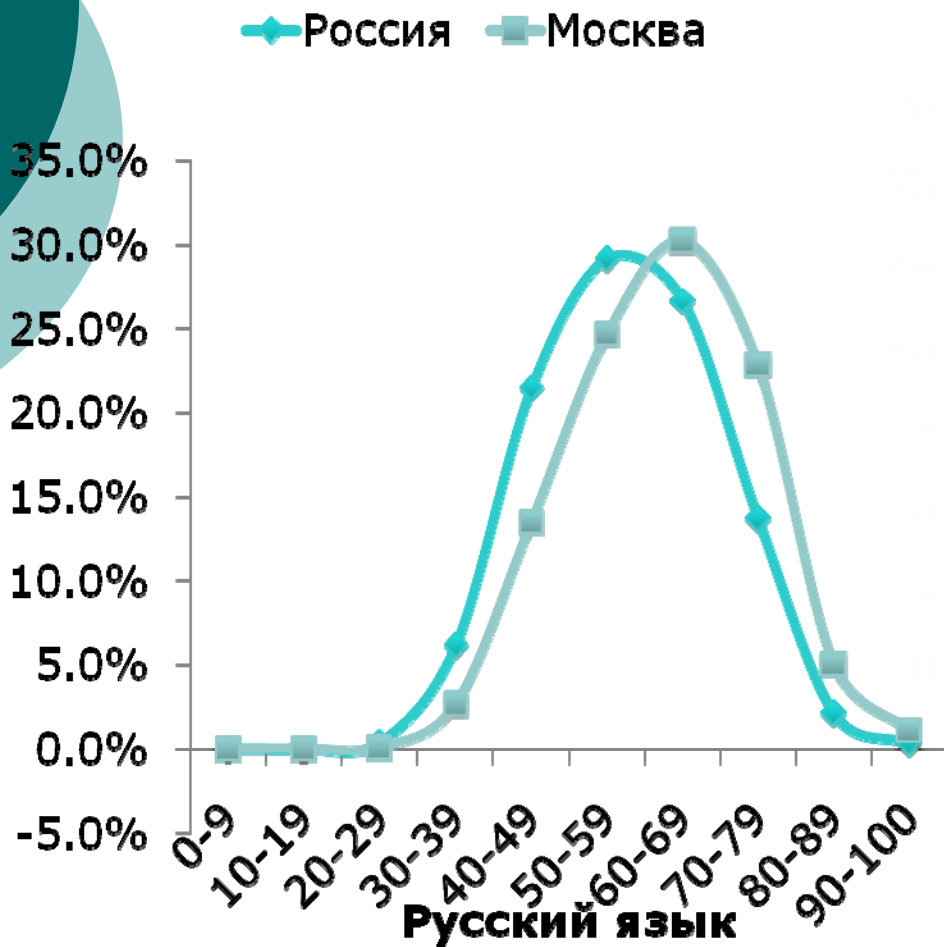
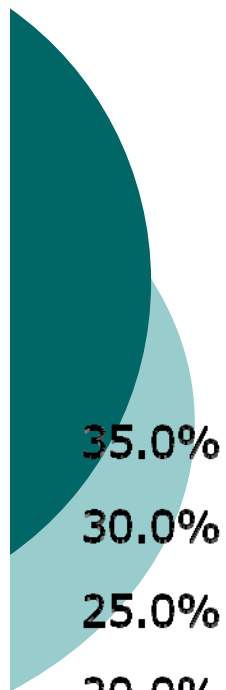


«Цена – качество»

Москва – регион-лидер по объему расходов на образование из бюджета города, но объем финансирования не гарантирует высокого качества:

- 47,8% обучающихся в течение года занимались с репетиторами (27,5% в РФ)
- 29,6% назвали в качестве причины занятий с репетитором низкое качество преподавания отдельных предметов.
- ни один из участников ЕГЭ по английскому языку в Москве не набрал 100 баллов (при самом высоком уровне оплаты труда учителей английского языка).

Различия в распределении баллов ЕГЭ в Москве и в среднем по России минимальны



Результаты обучения в московских школах: баллы ЕГЭ по русскому языку и математике, 2009



Наличие «зон» слабого качества образования

- В 13% школ более 40% учащихся имеют неудовлетворительный уровень подготовки доля таких школ составляет по результатам
- в 35 школах г. Москвы на протяжении 3-х лет при проведении независимой аттестации учащиеся 9-х классов показывают стабильно низкий результат обученности




Школы не готовы обеспечить адаптацию детей-мигрантов

- Численность детей из семей трудовых мигрантов превысила 70 тысяч
- В семи школах Западного округа доля детей с «неродным русским» превышает 25%
- Формируются школы с высокой концентрацией учащихся одной национальности



Негативные следствия диспропорций в доступности и качестве

- Сложившаяся структура закрепляет дифференциацию учащихся, не выполняет функцию «социального лифта».
- Растет социальная напряженность между учащимися подростками и молодежью из различных социальных групп.
- Возрастают масштабы «поборов» в процессе обучения.
- Ресурсы бюджета используются недостаточно справедливо: государство выделяет больше ресурсов «престижным» школам, «слабые» школы, особо нуждающиеся в ресурсах, не получают необходимой поддержки.
- Дифференциация школ по качеству образования усиливается.
- Московские семьи, неудовлетворенные образованием в школах по месту жительства, устраивают детей в школы в других районах и даже округах, усиливая транспортные трудности Москвы.
- Формируется огромный сегмент «теневого» образования.




Проблемы образования становятся проблемами города

- рост асоциального поведения и молодежного радикализма снижает привлекательность Москвы
- нерациональная сеть порождает дополнительную транспортную нагрузку
- в «спальных» районах сочетание «слабых» школ и отсутствия культурообразующего ядра влечет маргинализацию подростков и молодежи, рост преступности, экстремизма, асоциального поведения, усилению риска образования районов типа «городских гетто»



**Москва - город неиспользованных
возможностей**




Образование слабо вовлечено в решение задач развития города

- Москва обладает одним из лучших в мире образовательных потенциалов (ресурсы ведущих российских вузов, учреждений общего и дополнительного образования, креативный потенциал молодежи).
- При этом сфера образования до сих пор рассматривается как социальное обязательство, а не как ресурс культурного, социального и экономического развития города.



Иные формы использование ресурсов образования в развитии города

- Поддержка проектов и исследований школьников и студентов по актуальным проблемам городского развития.
- Развитие ученического и студенческого предпринимательства.
- Студенческие и школьные волонтерские проекты, ориентированные на социально-незащищенные слои населения, работу с детьми и подростками, находящимися в трудной ситуации, развитие социальной среды города.



Использование ресурсов образования в развитии города

- Организация услуг дополнительного образования взрослых в образовательных учреждениях
- Привлечение пожилого населения для работы в школах, детских садах.
- Продвижение лучших практик и инноваций московского образования, экспорт образовательных услуг лучших школ



Как изменится город?

- Образовательные организации станут центрами культурной и социальной активности горожан
- Частью глобального имиджа Москвы станет ее молодежность и инновационность
- Население города будет вовлечено в непрерывное образование в течение всей жизни
- Качество образования сделает город привлекательным для высококвалифицированных специалистов для инновационной экономики